

### Veřejná zakázka

**Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele**

Ev.č.: 369130

#### **Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



#### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 22**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 5. 5. 2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 176:**

Požadavek F027 říká že „*Jakmile bude záznam o podpořené osobě verifikován vůči RFO MPS, budou k danému záznamu načteny hodnoty ...*“ a požadavek F028 říká že „*Data pro výpočet indikátorů budou načítána ve chvíli, kdy byl záznam i IS ESF založen a validován ...*“. Z toho vyplývá, že údaje o osobě jsou ihned po zadání verifikovány v RFO a pak jsou ihned načítány hodnoty příslušných atributů. Tedy že toto propojení je řešeno synchronními službami exponovanými externími systémy (RFO), které jsou volány v online režimu a uživatel tak má okamžitou odezvu. V odpovědi č.106e v sadě 14 se však uvádí: „*Zadavatel předpokládá obecně dávkové výměny dat. Uživatelé IS ESF 2014+ budou následně již pracovat s daty uloženými v lokální databázi.*“ Má být ověřování osob a načítání atributů řešeno skutečně dávkově s tím, že uživatel zadávající osoby bude informován vhodným způsobem (např. emailem) o tom, že verifikace jím zadaných osob neproběhla v pořádku? Nebo v tomto konkrétním případě požaduje zadavatel skutečně ověření v reálném čase s okamžitou informací pro uživatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že ze žádného z uvedených požadavků nevyplývá, že záznamy o podpořených osobách budou verifikovány v RFO ihned po jejich zadání. Zadavatel obecně předpokládá dávkovou výměnu dat s integrovanými systémy, jak již bylo uvedeno v citované odpovědi na dotaz č. 106. Konkrétní postup komunikace s integrovanými systémy bude upřesněn v rámci plnění předmětu této veřejné zakázky (tj. v rámci provedení detailní analýzy prostředí zadavatele ve smyslu odst. 3.1.1. smlouvy).

**Dotaz č. 177:**

Chápeme správně, že online načítání dat by v případě příslušné odpovědi na dotaz č. 1 bylo považováno za „*prvek náročný na zpracování*“, na jehož základě nelze založit měření SLA ve smyslu poznámky pod čarou na straně 38 v dokumentu „Funkční a technické požadavky“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel jednoznačně potvrzuje, že formulář (obrazovka) pro import dat o podpořených osobách bude považován za prvek náročný na zpracování. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že „dotaz č. 1“ v citovaném dotazu odpovídá číslování dotazů zaslaných uchazečem a neodkazuje tedy na Dotaz č. 1 v rámci Dodatečných informací č. 1.

**Dotaz č. 178:**

V dokumentu „Funkční a technické požadavky“ se objevuje jednak termín „*Příjemci dotací*“ (například na straně 4) a také termín „*Realizátoři projektů*“ (například na straně 8). Z určitých částí dokumentu lze předpokládat, že jde o synonyma, nicméně na straně 18 je v kapitole 3.8 text „*Základní informace budou zadány jednotlivými příjemci dotací a realizátory projektů ESF, zbývající informace budou získané z jednotlivých agend MPSV.*“ To vytváří dojem, že jde přeci jen o dvě odlišné skupiny a nikoliv synonyma pro tutéž skupinu uživatelů. Může zadavatel uvést najisto, zdali jde o synonyma či dvě různé skupiny uživatelů, případně zdali se nějak překrývají nebo jaký je mezi nimi vztah?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k dotazu uvádí, že realizátorem projektu je zpravidla příjemce dotace. V kontextu technického řešení lze považovat realizátory projektu a příjemce dotace za shodnou skupinu uživatelů. Jedná se o uživatele, kteří budou v systému IS ESF 2014+ zadávat informace o projektech a data podpořených osob.

**Dotaz č. 179:**

V dokumentu „Funkční a technické požadavky“ je na straně 8 v kapitole 3.1 uvedeno „*Přebírány budou pouze projekty, u kterých jsou definovány takové indikátory, jejichž výpočet a sledování bude probíhat v systému IS ESF 2014+, tedy projekty, které budou reportovat indikátory vycházející z informací o podpořených osobách.*“ Může zadavatel potvrdit, že tato skutečnost (projekt obsahuje indikátory, jejichž výpočet a sledování bude probíhat v systému IS ESF 2014+) je zjištělná ze samotných strukturovaných dat, která bude poskytovat MS2014+ případně v jejich vazbě na číselník indikátorů poskytovaný rovněž z MS2014+ (tedy že nebude potřeba integrovat pro tuto funkci ještě jiný systém)?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel k dotazu potvrzuje, že informaci o tom, jaké indikátory mají být sledovány pro daný projekt, bude možné získat z dat o projektu evidovaných v rámci systému MS2014+ provozovaného Ministerstvem pro místní rozvoj a nebude tedy nutné pro tuto funkci integrovat jiný systém.

**Dotaz č. 180:**

V požadavku F034 je uvedeno: „*Na obrazovkách, kde budou uživatelé prohlížet, zadávat nebo editovat data o podpořených osobách, budou graficky odlišeny atributy, které obsahují osobní anebo citlivá data.*“ Ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, jsou však osobními údaji všechny údaje, které lze přiřadit konkrétní fyzické osobě. Osobními daty jsou tedy všechny atributy evidované ke každé identifikované osobě v neanonymizovaných datech. Oproti kterým atributům mají být tedy graficky odlišeny tyto atributy s osobními daty, když na obrazovkách u identifikovaných podpořených osob nebudou žádné jiné údaje než ty, které se vztahují ke konkrétní osobě?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že pakliže na obrazovce nebudou zobrazena jiná, než data osobní a citlivá, budou všechna tato zobrazená data označena příslušným způsobem tak, aby bylo zřejmé, že se jedná právě o data osobní či citlivá.

**Dotaz č. 181:**

V požadavku F034 je uvedeno: „*Dle charakteru projektu bude ŘO moci rozhodnout a zadat, zda je možné pro daný projekt vytvářet seznamy podpořených osob pomocí odhadování informací o osobách. Projekty bude možné vybírat jmenovitě, či **dle hodnot atributů (např. výzva)**.*“ Je tím myšleno, že v seznamu projektů bude možné vyhledat projekt dle hodnot atributů (např. výzva), prokliknout se na jeho detail a následně u něj individuálně nastavit možnost odhadování informací o osobách?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v rámci IS ESF 2014+ předpokládá hromadné nastavení možnosti zadávání dat pomocí odhadu u vybraných projektů. Detailní návrh této funkcionality bude součástí plnění předmětu této veřejné zakázky (v rámci provedení detailní analýzy prostředí zadavatele ve smyslu odst. 3.1.1. smlouvy).

**Dotaz č. 182:**

V požadavku F051 je uvedeno „*V systému bude uchováována historie hodnot atributů.*“ Takto formulovaný požadavek by však byl zřejmě duplicitní s F029. Navíc je uveden v kapitole o indikátorech. Nejedná se o překlep, kdy zamýšleným textem bylo „V systému bude uchováována historie hodnot indikátorů.“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že citovaný požadavek souvisí s uchováváním historie atributů o osobách, které budou využívány pro výpočet indikátorů a pro evaluaci projektů. V systému IS ESF 2014+ budou postupně vytvářeny časové snímky těchto atributů k jednotlivým osobám. Uchovávání historie hodnot indikátoru je v rámci dalších požadavků také uvedeno.

**Dotaz č. 183:**

V odpovědi č. 86 zadavatel uvádí „*požadavek předpokládá, že data v podobě LOD bude možné dále automatizovaně zpracovat, tj. také nad těmito daty vystavět aplikaci s GUI pro veřejnost*“. Chápeme správně, že zadavatel nicméně nepožaduje zpřístupnění anonymizovaných dat IS ESF 2014+ pro externí aplikace vytvořit v rámci této zakázky webové služby, ale bude pro externí aplikace postačující zpřístupnění anonymizovaných dat přes SQL rozhraní?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že předmětem této zakázky jsou integrace s externími systémy popsané v příloze č. 6 zadávací dokumentace. Komponenta pro zajištění sdílení dat ve formátu Linked Data (RDF) bude v budoucnu součástí jednotného portálového řešení. Poskytování anonymizovaných dat v podobě Linked Data okolním aplikacím není předmětem této zakázky. Nicméně je požadováno, aby byl systém IS ESF 2014+ implementován takovým způsobem, aby bylo takové sdílení dat s využitím odpovídající komponenty portálového prostředí v budoucnu možné, tzn., jedná se o otázku návrhu datového modelu, který musí být navržen tak, aby bylo možné datovým objektům v budoucnu přiřadit prostřednictvím běžného webového protokolu adresovatelné (http; https) jednoznačné identifikátory (URI) dle standardů RDF.

**Dotaz č. 184:**

Může zadavatel uvést najisto, že v rámci zakázky (zejména ve vztahu k požadavkům A020, A021, A029, A030, A039 a A040) nebude zadavatel požadovat vytváření artefaktů, pluginů, doplňků či jiných podobných komponent pro existující integrační platformy či nastavování těchto existujících integračních platform? Dotaz se vztahuje k integračním platformám zadavatele i dalších organizací, jejichž systémy je potřeba integrovat (zejména ÚP a ČSSZ).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu potvrzuje, že v rámci plnění zakázky nebude od dodavatele požadován přímý zásah do integrační platformy externích systémů.

**Dotaz č. 185:**

Může zadavatel uvést najisto, že v rámci hodnocení nabídky (zejména ve vztahu k požadavkům A020, A021, A029, A030, A039 a A040) nebude zadavatel hodnotit lépe, pokud uchazeč nabídne vytváření artefaktů, pluginů, doplňků či jiných podobných komponent pro existující integrační platformy či nastavování těchto existujících integračních platform (oproti uchazeči který takovéto služby nenabídne)? Dotaz se vztahuje k integračním platformám zadavatele i dalších organizací, jejichž systémy je potřeba integrovat (zejména ÚP a ČSSZ).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nabídky uchazečů budou po technické a kvalitativní stránce hodnoceny výhradně na základě dílčích hodnotících kritérií stanovených v článku 10 zadávací dokumentace. Zadavatel nemůže vyloučit, že díky nabídce určitých komponent pro existující integrační platformy či díky způsobu jejich nastavování některým z uchazečů bude řešení vykazovat vlastnosti, které budou dle jednotlivých dílčích hodnotících subkritérií hodnoceny lépe než jiná řešení nabídnutá ostatními uchazeči.

Zadavatel nicméně uvádí, že samotná skutečnost, že uchazeč nabídne vytváření artefaktů, pluginů, doplňků či jiných podobných komponent pro existující integrační platformy či nastavování těchto existujících integračních platform, nebude bez dalšího důvodem pro lepší hodnocení nabídky daného uchazeče.

**Dotaz č. 186:**

V požadavku A025 je uvedeno „Pro získávání anonymizovaných, průměrných, hodnot z agend ÚP bude jako vstup předáván seznam nejméně deseti osob.“. Jak se má systém zachovat v případě, že osob na projektu bude méně než deset. Stejný dotaz se vztahuje i k požadavku A038.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v případě, který je popsán v dotazu uchazeče, systém nesmí umožnit odeslání dotazu do externího systému. Uživatel musí být odpovídajícím způsobem informován.

**Dotaz č. 187:**

V požadavku A031 je uvedeno „Z agend ÚP budou přebírány seznamy účastníků APZ hrazené z ESF (tj. individuálních projektů ÚP). Z těchto dat budou dále počítány indikátory.“ Chápeme správně, že jde o další možný vstup, jakým může být zadána nová podpořená osoba do systému IS ESF 2014+, kromě jejich manuálního zadávání, importů CSV a dvou způsobů odhadů realizátorem projektu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu potvrzuje, že seznamy podpořených osob, které se účastnily projektu řešeného v rámci APZ, budou přebírány z agend ÚP. Jedná se tedy o další možný způsob zadání nové podpořené osoby.

**Dotaz č. 188:**

V kapitole 6 dokumentu „Funkční a technické požadavky“ je uvedeno „*Prezentační vrstva zajistí jak publikaci informací v podobě čitelné pro koncové uživatele (html), tak ve formátech využívaných pro sdílení „Linked Open Data“ (rdf).*“ Je zde pod zkratkou „rdf“ myšlen konkrétní serializační formát „RDF/XML“ (<http://www.w3.org/TR/REC-rdf-syntax>) nebo je tím myšlen jiný serializační formát grafu RDF?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v kontextu uvedeného textu je zkratkou myšlen obecně formát popisu dat, ve smyslu systému popisu zdrojů. Konkrétní syntaxe pro popis dat ve formátu RDF bude řešena v rámci realizace komponenty pro poskytování Linked Data, která bude součástí portálového prostředí. Konsorcium W3 poskytuje popis standardu RDF na adrese: <http://www.w3.org/RDF/> , resp. [http://www.w3.org/standards/techs/rdf#w3c\\_all](http://www.w3.org/standards/techs/rdf#w3c_all).

#### **Dotaz č. 189:**

V požadavku B007 je uvedeno „*Zadavatel požaduje vybudování standardizovaných rozhraní na obecnější komunikační platformě pro většinu požadavků na komunikaci s externími systémy.*“ Co je míněno těmito „standardizovanými rozhraními“? Mají se řídit pouze obecnými standardy (tedy že má jít o „webové služby“) nebo je tím míněna standardizace podle jiných pravidel?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požaduje zajištění integrace na externí systémy s využitím běžně používaných, osvědčených technologií a obvyklých standardů, pokud takovou komunikaci aplikační rozhraní integrovaného systému umožní. Konkrétní pravidla standardizace zadavatel nepožaduje.

#### **Dotaz č. 190:**

V požadavku B007 je uvedeno „*Zadavatel požaduje vybudování standardizovaných rozhraní na obecnější komunikační platformě pro většinu požadavků na komunikaci s externími systémy.*“ Co je míněno touto „obecnou komunikační platformou“? Je tím míněna existující integrační platforma zadavatele či některé z jeho podřízených organizací?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požaduje zajištění integrace na externí systémy s využitím běžně používaných, osvědčených technologií a obvyklých standardů, pokud takovou komunikaci aplikační rozhraní integrovaného systému umožní.

#### **Dotaz č. 191:**

V kapitole 9.2.1 dokumentu „Funkční a technické požadavky“ je uvedeno: „*Podkladem vyhodnocení dostupnosti je zejména export/report ze Service Desk systému odpovídající Vyhodnocovacímu období, z něhož jsou relevantní všechny Poskytovatelem vyřešené a Objednatelem uzavřené události kategorie Kritický. U těchto výpadků se určí pouze časová období spadající do zaručené provozní doby, a to dle příslušného známého času zjištění daného výpadku a známého času jeho vyřešení. Takto určená časová období (období nedostupnosti Systému se sečtou a celkový součet vyjádřený v procentech se vyhodnotí (porovná) proti hodnotě smluvně sjednaného záručního parametru „Dostupnost“.*“ To tedy znamená, že parametr dostupnost nezohledňuje dobu, kdy poskytovatel čeká na součinnost objednatele. To je ale rozpor s kapitolou 9.2.3, dle které se tato doba do „Doby odstranění

závady" nepočítá. Bylo by možné upravit výpočet parametru Dostupnost tak, aby také zohledňoval dobu případného čekání na součinnost objednatele?

Odpověď zadavatele:

Ke shora uvedenému dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že odst. 9.2.1. a 9.2.3. přílohy č. 6 zadávací dokumentace nejsou ve vzájemném rozporu. Naopak, odst. 9.2.3. doplňuje ustanovení odst. 9.2.1., a to právě v tom smyslu, že doba čekání na nezbytnou součinnost objednatele vedoucí k odstranění závady nebude započítávána do doby klasifikované jako výpadek (kategorie Kritická událost). Uvedené ostatně bez dalšího vyplývá i z ustanovení § 1968 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, které stanoví, že dlužník není odpovědný za prodlení, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele.

**Dotaz č. 192:**

V požadavku P001 je uvedeno „*Součástí metodik řízení projektu bude rozpracovaný postup předání služby novému provozovateli po skončení období provozu a podpory, které je předmětem zakázky*“. Dle smlouvy má být ale „Exitový migrační plán“ popisující právě tyto záležitosti vytvářen až na základě požadavku objednatele za konkrétních okolností. Také v hodnotících kritériích v zadávací dokumentaci není explicitně uvedeno, že by předmětný „postup předání služby novému provozovateli“ měl být předmětem hodnocení. Může zadavatel vysvětlit tento rozpor? Chápeme správně, že tento postup není najisto součástí nabídky a má být k dispozici až na vyžádání, tak jak je uvedeno ve smlouvě?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dle kapitoly 3.2 zadávací dokumentace má uchazeč předložit Popis návrhu řešení, přičemž tento má být zpracován do 8 kapitol. Součástí kapitoly č. 8 má být mimo jiné „*Návrh postupu případného předání provozu řešení novému provozovateli, popis součinnosti dodavatele v tomto procesu.*“

Popis návrhu řešení je však jiný dokument odlišný od dokumentu „Exitový migrační plán“, o němž hovoří závazný návrh smlouvy v ustanovení odst. 6.11.10. **V souladu s ustanovením odst. 3.2. zadávací dokumentace (bod 8. tabulky „Popis návrhu řešení“) bude tento „postup předání“ součástí nabídky uchazeče.**

„Exitový migrační plán“ však bude vybraným uchazečem zpracován až na základě případného pokynu zadavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, a to s ohledem na aktuální stav migrovaných dat a s ohledem na parametry konkrétního systému, na který budou data případně migrována.

„Exitový migrační plán“ tak bude *de facto* představovat konkretizovaný a do detailu rozpracovaný návrh postup předání provozu řešení, který je nezbytné učinit součástí nabídky (resp. Popis návrhu řešení).



#### Dotaz č. 193:

Žádáme o vysvětlení odpovědi na dotaz č. 154. Z formulace uvedené odpovědi může vyplývat, že Zadavatel požaduje, aby navržené řešení bylo dimenzováno na JAKÝKOLIV budoucí rozvoj. V praxi to může znamenat, že může být do portálu začleněna silně vytížená aplikace, jejíž výkonové požadavky řádově překročí stávající dimenzování portálu. Odpověď Zadavatele vyvolává dojem, že bude povinností Uchazeče doplnit **na vlastní náklady** potřebnou infrastrukturu i pro tuto aplikaci. Může Zadavatel jednoznačně potvrdit, že navyšování výkonu provozní infrastruktury vyvolané **začleňováním dalších aplikací do portálu bude hrazeno nad rámec této nabídkové ceny?**

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že služby rozvoje budou poskytovány pouze ve vztahu k dodávanému řešení (tj. k systému IS ESF 2014+ a k portálovému frameworku) a dále ve vztahu k zajištění propojení funkcionalit již existujících aplikací na společný technologický rámec, pokud to bude nezbytné (zadavatel tyto aplikace konkretizoval ve své odpovědi na dotaz č. 172 v rámci dodatečných informací č. 20). Zadavatel předpokládá, že služby rozvoje budou svým rozsahem odpovídat maximálně 20 % z celkového rozsahu infrastruktury díla.

#### Dotaz č. 194:

V kapitole 9.7 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace je uveden požadavek: „Výstupy z monitorovacích systémů musí být propojeny do odpovídajících centrálních monitorovacích systémů.“ Může Zadavatel upřesnit, o jaké centrální monitorovací systémy se jedná, jakým technickým způsobem mají být výstupy propojeny a jaké výstupy (data, události) Zadavatel očekává, že budou do centrálních systémů předávány?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že centrálním monitorovacím systémem je v souladu s ustanovením čl. 9.7 přílohy č. 6 zadávací dokumentace (Funkční a technické požadavky) myšlen **celkový a jednotný dohled celého řešení poskytovaný uchazečem**. V tomto jednotném systému monitoringu musí být zadavateli dostupné výstupy ze všech monitorovaných částí řešení (*vlastní architekturu řešení monitoringu zadavatel ponechává zcela na uchazeči, pokud však uchazeč využije pro monitoring např. více systémů, je nezbytné, aby jejich výstupy byly zadavateli k nahlédnutí v rámci uceleného řešení monitoringu, tj. nikoliv roztržštěně*). Zadavatel pak požaduje, aby mu byly výstupy k dispozici (tj. aby byl například do tohoto jednotného systému oprávněn nahlížet). Je na zvážení dodavatele, jakým způsobem budou výstupy/data do tohoto jednotného systému dohledu předávána.